

VOIE : GENERALE
Commissions n° A à J

Sujet 1 : Les pratiques artistiques transforment-elles le monde ?																				
Copie A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								F	I	GJ	BH	ACE	D							
Copie B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
																		AG	DIJ	BEFH
<p>Remarques (réception du sujet par la copie, la réception de la copie, convergences/divergences, points à signaler pour l'évaluation)</p> <p>Les sujets sur l'art tombent régulièrement, la formulation de celui-ci est originale et présente des aspérités dont les candidats peuvent se saisir et qui devraient donner lieu à des traitements divers.</p> <p>Valoriser les copies attentives à <i>pratiques</i> artistiques, sans pénaliser celles qui réduisent à <i>œuvres</i> d'art ou élargissent à <i>art</i> en général. Idem si le repère théorie/pratique est mobilisé. Rester ouvert aux diverses interprétations des termes « pratiques », « transformer » et « monde », même restrictives ou affaiblies.</p> <p>Valoriser tout risque d'interprétation de « transformer le monde », même quand, par exemple, « représentation du monde » se substitue à « monde », ou quand un changement de vision du monde ou d'un rapport au monde est considéré comme équivalent à une transformation du monde. Distinguer art/pratiques artistiques/ techniques artistiques, monde/réalité extérieure, transformer/influencer/produire, constitue des nuances fines à valoriser sans l'exiger des copies moyennes.</p> <p>Biais : les maladresses liées au capital culturel sont plus visibles quand les exemples ou les références renvoient au domaine de l'art.</p> <p>La mobilisation d'acquis de la spécialité « Humanités, littérature, philosophie », qu'auront suivie certains candidats, sera valorisée sans être attendue pour autant.</p>																				
<p>Note après entente et Appréciation :</p> <p>Copie A : 10-12</p> <p>Aspects + : effort de prise en compte de la question (refléter/transformer) et de problématisation, tentative de construction, nombreux exemples, copie développée, des connaissances certes inégalement maîtrisées, ou partielles</p> <p>Aspects - : amalgames et confusions conceptuelles, références juxtaposées et pas assez examinées, approximatives, partie I à la limite du HS (philosophes/artistes), l'approximation des contenus pourrait donner l'impression d'une copie qui aurait pu être écrite en début d'année et interdire la moyenne si on ne retenait que cet aspect.</p> <p>Copie B 19 ou 20</p> <p>Copie aisément reconnue comme excellente, références culturelles, plan très solide qui propose un dépassement dialectique, réflexion nuancée et progressive</p>																				

Sujet 2 : Revient-il à l'Etat de décider de ce qui est juste ?																				
Copie A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
						BFG	AEIJ	D												
Copie B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
										B	ACDEFI	J	GH							

Remarques :

Sujet classique, plus proche de la question de cours que le premier, notions du programme explicites. La formulation peut induire un flottement entre un Etat juste et un Etat qui décide du juste. Les efforts pour interpréter la tournure « revient-il à », le terme « décider », *a fortiori* les problématiser, sont à valoriser. Sans être exigible, le repère légal/légitime aide à la compréhension du problème.

Note après entente et Appréciation : Les deux copies ont été positionnées assez aisément.

Copie A : 07

Aspects + : copie intelligible, des idées de bon sens (lieux communs), amorce de définition (encore inabouti).

Aspects - : peu de recul, affirmations assénées sans nuance, aucune connaissance philosophique, copie de début d'année, lecture étroite de la question

Copie B : 11

Aspects + : effort de problématisation, d'argumentation et de construction, une référence

Aspects - : copie assez courte, analyses à l'état d'ébauche, sujet perdu de vue à plusieurs reprises, références allusives, notions, distinctions et repères peu présents.

Sujet 3 : explication de texte : COURNOT

Copie A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
										F			I	BE	AG	(D)J				
Copie B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
									ABHI	F	CD	J								

Remarques :

Texte long et difficile en 1^{ère} lecture mais à la structure repérable ; l'unité argumentative n'est pas aisée à dégager si on ne saisit pas la perspective critique du texte sur le caractère scientifique de la psychologie ou même la distinction entre observation extérieure et introspection. La richesse des notions (objectivité scientifique, vérité, conscience, inconscient, sciences humains/de la nature...) peut donner lieu à divers axes d'approche en offrant des points d'appui.

Ne pas pénaliser les anachronismes relatifs à l'histoire des sciences.

Difficultés lexicales : « intrinsèque », ambiguïté de l'expression « philosophes », « les limites d'erreur », « variété de constitution ». Au vu de la longueur, de la densité du texte, et de ces difficultés textuelles, ne pas sanctionner des explications non exhaustives

Note après entente et Appréciation :

Copie A : 14-15

Aspects + : explication assez précise de la première partie du texte, deux exemples pertinents, effort de problématisation et de construction

Aspects - : effort de conceptualisation inabouti, manque d'éléments saillants

Copie B : plus difficile à évaluer : 09-11 selon les aspects retenus.

Aspects + : des éléments repérés, certaines connaissances, effort d'explication

Aspects - : copie peu développée, paraphrase confuse, expression approximative, explications vagues, enjeux non saisis, contresens sur l'objet du texte attesté en conclusion.